

însemnări

(APUNTES)

Public. Lunara

PE DRUMUL ROMANISMULUI

Director: Radu Ghenea

5



O Simpla Socoteala

SURPRINS probabil în intimitatea unor gânduri ce nu-l lăsau în pace, un cetitor, cu gesturi măsurate și bemolându-și vocea, ne întreabă: Pe ce vă bazați DV., cei de la "INSEMNA-RI" când scrieți atât de categoric: "Ne știm tari"?

—Pe nedesmințitul spirit de prevedere a Mișcării Legionare, care, și în timp și în spațiu, și-a verificat esența și și-a deschis o sumă de perspective creatoare — fi putem răspunde, convinși că întrebarea e plecată dintr'o sinceră și românească preocupare, dar...

Dar cum suntem siguri că în dosul acestei întrebări se camuflează îndoieli și neliniști caracteristice celor care de multă vreme nu mai găsesc în cercurile lor nimic din ceia ce le-ar putea fi folositor viitorului și ca să evităm orice posibilitate de false interpretări, îl rugăm pe cetitor ca, împeună cu noi, să-și reamintească unele date, care, deși privite în fugă, constituie o largă și temeinică justificare a afirmației editorialului nostru din 15 Ianuarie a.c.

1935. S'a declanșat războiul dintre Italia și Abisinia. România —guvernanții ei, nu poporul ei—, luându-și în serios rolul de slugă ascultătoare, s'a arărat vrăjmașă Italiei și a decretat sancțiuni împotriva ei. Și, cu spînarea încovoltă, n'a mai putut

vedea cum Anglia, deși regină a mărilor, lăsase liberă trecerea prin canalul de Suez a vaselor italiene care alimentau trupele ce luptau în Abisinia, și n'a văzut nici cum Ungaria, cu bunuri cumpărate dela noi și vândute țării sancționate, își cumpăra prietenii și își asigura o poliță revizionistă.



1936. Abisinia a fost înfrântă. Italia și-a făcut un imperiu, iar Anglia a fost cea dintâi țară europeană care a recunoscut acest imperiu, pe când România — cu Parlamentul, cu Presa cu Străjeria, cu ministerul de Externe și cu cel de Interne — continua să se mențină pe linia de vrăjmașie adoptată cu un an în urmă. Rezultatul: Italia — țara care în timpul guvernării lui Averescu recunoscuse dreptă și naturala incorporare a Basarabiei la România — ne-a întors spatele, i-a încurajat pe revizionisți și, așa cum o lăsaseră cei care au îndemnat-o să decreteze

sancțiunile, Tara noastră a rămas descoperită și, patru ani mai târziu, fu întinsă pe masa de operații a Arbitrajului dela Viena.

Văzând unde putem fi duși de oarba și proasta răutate a politicienilor noștri, Corneliu Codreanu a supus regelui Carol II —5 Noembrie 1936— un memoriu din care cităm: "...De aceea socotesc că noi tineretul am face un act de mișelie, dacă în aceste ceasuri hotărâtoare pentru viitorul nostru, n'am avea curajul să ne ridicăm și să facem ca glasul nostru să fie auzit." și mai departe "...Pentru că o politică externă este bună sau rea nu atunci când se pretează la demonstrații teoretice, ci atunci când rezultatele ei sunt bune sau fatale pentru Tară" apoi "...Niciodată tineretul neamului românesc nu va lupta sub semnul Satanei împotriva lui Dumnezeu." Și tot atunci, din Mișcarea noastră s'au ales șapte legionari care s'au dus în Spania și au luptat împotriva celor care "trăgeau cu mitraliera în obrazul lui Hristos". (Ce se încearcă astăzi, cum vorbește și se mișcă America, cum se despart apele politice, și ce spune, din toată puterea și cu toată responsabilitatea Sa, Papa Pius XII, iubite cetitor? Te rugăm, întreabă-te și răspunde-ți cinstit).

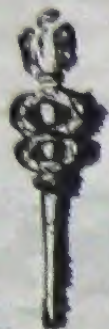
1937. Din cele întâmplate pă-

Acum, din scrisul și din faptele lui Corneliu Codreanu, afară de Iuliu Maniu, nici un alt om politic Român n'a înțeles nimic. Dovada, în 'o: Dându-și seama de periculoasa înclinare spre stânga a aripii țărăniște pilotată de Dr. Lapu (care primisea deșertări de partizani cu pumnul ridicat) și de cei care agitau ideea unui front popular, temându-se de intervenția a lui Carol în arena politică internă, Iuliu Maniu și Corneliu Codreanu au încheiat un pact de ne-agresiune. Rezultatul a fost: o notă urbană pe tot timpul campaniei electorale, un schimb de păreri roditoare și, pentru prima dată în istoria politicii noastre interne, guvernul n'a obținut voturile necesare menținerii sale la putere. Partidul liberal a fost înfrânt. Manevrele, finanța lui, Jandarmeria lui, bandolele lui de bătaie, Poliția și părtinirea lui Carol II n'au mai impresionat pe nimeni. S'a demonstrat atunci că și în România poate exista o perfectă și eficientă colaborare între partide politice cu programe diferite, cu condiția însă ca șefii lor să pună interesele țării pe deasupra intereselor de partid. "Cine nu pricepe acum, va pricepe la anul; cine nu va pricepe nici la anul, nu va mai pricepe niciodată", a spus Corneliu Codreanu celor care, mirați, se întrebau de această apropiere între legionari și național-țărăniști. Aceasta poziție și opoziție l'a speriat pe Carol. Și a venit anul.

1938. Anul în care s'a inaugurat dictatura regală și au început desertările multor politicieni de pe poziții și crezuri în numele cărora se agitaseră de la Unire și până atunci. Anul în care mari preoți, profesori de Universitate, generali, apostoli și țărco-

nici de bisericuțe s'au strâns în jurul regelui și l'au sprijinit în cângeroasa-i politică ce-a dus la ciuntirea țării. ("Astăzi, 30 Nov. 1938, odată cu asasinarea lui Corneliu Codreanu, a fost asasinată și România-Mare. Politicienii de la București n'au priceput nimic din cele ce se petrece în lume" — a spus în acea dimineață tristă un post de Radio maghiar.

Este de prisos să ne mai oprim asupra anilor 1939, 1940 și următorii. Consecințele sunt prea cunoscute. Pacetea lor însă va rămâne pentru totdeauna imprimată pe filele îndureratei noastre istorii.



Acum, așa cum ne găsim și unde ne găsim, să ne privim în ochi și să ne scrutăm conștiințele, să evităm cele ce ne desparte și să ne strângem, cu toată puterea și cu toată cinstea noastră sufletească, pe sămburele din care ni-se trage viața și nădejdea de Români: Tara. Noi ne știm tari, și vrem ca Tara să fie tare. Pentru Ea am fost prezenți cu viețile, liniștea și bucuriile noastre.

Toată lumea știe, că mulți din făuritorii stării de azi au operat cu bună credință. Știm și nu ne îndoiim, dar una este buna-credință și alta este prevederea. Iar dacă politica însemenează arta de-a prevedea, ei au falimentat.

Dar astăzi ce fac? Ce au înțeles? Cum își răscumpără orbirea politică? Și ce vor face. Măine?

Măine, în războiu, cine se va

arunca cu parașuta în țară? Ei? Noi! Așa cum am mai făcut-o, în 1944, după ce la București ei au comis falimosul "23 August"! Cine se poate uni cu cei care luptă în munți? Noi! Căci acolo s'au adunat cei care n'au vrut să se supună actului ce ne-a pradat țara Rușilor. Deci încă odată pe linia de continuitate a destinului nostru! Care sunt cântecele ce țin trează focul de luptători a vitejilor din munți? Al noastre!

Iată de ce ne știm tari. Ne mai știm tari și fiindcă ne-o spune vârsta noastră care, chiar dacă am mai pătimi 10-15 ani, tot este mai viguroasă decât a celor care-și zic "istorici" și au astăzi de la 60 de ani în sus. Iar copiii, frații, și nepoții celor care sunt în munți, în închisori, la Canal, în exil sau în morminte, astăzi sau mâine bărbați întregi, se gândesc oare, cu drag la cei care au făcut din țara lor un cimitir?

Și ne mai știm tari pentru că noi credem în cinstea și omenia românească!

Toader IORAS

SE MITROPOLIE A MOLDOVEI



DEMOCRATIA și NOI (III.)

SUFRAGIUL ZIS UNIVERSAL

In discuția deschisă în jurul democrației nu am avut norocul să recoltăm reacții întotdeauna satisfăcătoare.

Dacă mulți dintre prieteni ne înțeleg efortul, întrucât ei înșiși au verificat, în ultimii doisprezece ani, descoperiri ideologice asemănătoare, există și alții care ne scriu nedumeriți. Cum adică, se miră ei, începem să adorăm celace odinioară dam pradă flăcărilor? Continuând pe acest drum, nu riscăm să ajungem a da foc la celace ieri adoram?

Nelegionarii sunt și mai aspri. Unii refuză categoric a ne lua în serios. Pentru ei tentativa noastră de a ne apropia de democrație nu poate fi sinceră. Este o simplă stratagemă politică, o asumare tactică de poziții în care de fapt nu credem și pe care, la prima cofitura potrivită, le vom părăsi. "Legionarii nu se pot transforma. Subita (!) lor tandrețe pentru democrație este de circumstanță și nu ținteste decât la un scop limitat: acela de a reîntra în arena politică".

Alții — și reacția lor ni se pare și mai dureroasă — ne dau crezare, dar ne refuză dreptul de a generaliza. "Chiar dacă s'au produs în Legiune transformări, ele nu pot fi decât individuale. Cutare legionar, răfuindu-se cu lumea inconjurătoare, o fi putut, pe cont propriu, să ajungă la o apreciere a constantelor politice mai conformă cu realitatea românească și internațională. Această schimbare însă îl privește exclusiv. Este o treaba a lui,

personală, pe care nu are dreptul de a o extinde Legiunii. Legiunea Trebuie să rămână celace Știm noi că a fost: o mișcare naționalistă de tip totalitar, etc., etc."

Disponem de prea puțin spațiu ca să răspundem altfel decât sumar acestor obiecții:

1. Camarazii nostri pot fi liniștiți. Nu am venit să stricăm Legiunea, ci să-i precizăm contururile, rămase prea multă vreme estompate în negura artificială în care adversari și prieteni au ținut-o. Coborirea ei din faza secretă, misterioasă, mitică în care împrejurări adverse au confinat-o, este o necesitate deopotrivă pentru noi și pentru cei din jurul nostru. Esența noastră nu va putea fi în mod valabil apărută sau acuzată, decât după determinarea prealabilă de capete de discuție concrete și neechivoce. Pentru noi și pentru ceilalți este necesar să deslășim cum am fost și să precizăm celare vrem. Acesta este și sensul confruntărilor pe care le schițăm în aceste coloane. Pentru că Legiunea nu se definește numai prin enunțări apodictice, plătind suveran în conul dogmatic, ci prin riguroasă actualizare (ca sa nu zicem adaptare) în spațiul și timpul unde ne găsim.

2. Cu contradictorii care ne neagă sinceritatea, nu putem sta de vorbă. Premisa oricărei discuții este acceptarea postulatului de bună credință a interlocutorilor. Cei care — înainte încă de a ne fi ascultat — ne-o refuză,

fac orice dialog imposibil. Din nenorocire, precedentul nu este nou. Dela începuturile Legiunii, responsabili de atunci ai Statului, ai Culturii, ai Institutelor naționale au refuzat contactul.

Dacă astăzi ne bănuiește nesincer, atunci ne acuzau de fanatism. În ambele cazuri nu este vorba decât de alibiuri comode, menite a asigura ieftin confortul bunei conștiințe.

3. Cei care par dispusi a accepta "sociabilizarea" legionarilor în parte, luati individual, dar care o refuză Legiunii ca entitate, sunt afectați de o curioasă infirmitate de gândire. Sau se lasă ghidați de anumite ficțiuni juridice, de altfel contestabile, în conformitate cu care o asociație există independent de membrii care o compun, fără ei, ba chiar și împotriva lor, și-si imaginează Mișcarea Legionară ca pe un monstru deslanțuit ce-si devoră deocamdată partizanii, în căutarea de alte victime, pentru mai târziu. Sau își incalcă flagrant însuși principiile democratice de la care se reclamează, insinuând că Legiunea nu poate lua conștiință de sine prin membrii ei, în parte sau în total, ci numai printr'un ukaz venit de sus.

Dezinvoltura cu care pretind să cerceteze și să judece fenomenul legionar, când îl ignoră până și cele mai elementare resorturi, ni se pare dezarmantă. Ea nu face decât să sublinieze urgența fixării de criterii și de elemente de discuție univoce, dacă vrem ca discuția să iasă

din fagașul invectivelor reciproce și a ineptiilor sterile.

Să revenim, după această digresie fastidioasă dar necesară, la temariul nostru.

Afirmasem în precedentele note că nu existase, în fond, un antagonism ireductibil între Legiune și Democrație. Adversitatea efectivă care a opus Generația naționalistă dela 1922 (incadrată mai, târziu în rândurile Legiunii) și aparatul de Stat, încăput pe mâinile partidelor, s'a exprimat gresit (am spus: printre o ignorare de termeni, printre o eroare de vocabular), ca o ireductibilă opoziție între legionarism și democrație.

Ireductibilă nu era decât opoziția unui tineret excedat de abuzuri, împotriva regimului de corupție ce le tolera sau le încuraja.

Legiunea se ridicase împotriva Falsei democrații, atotputernică la noi în Tara. Pe cea adevărată nu avusese cum s'o cunoască Atunci și Acolo.

Deabia în contactul cu Occidentul avea să se poată opera discriminarea, ce astăzi ni se pare elementară, între democrația adevărată și caricatur ce-o avuseserăm de suportat în Tară.

Și ca să nu avansăm afirmații gratuite, să luăm la o sumară analiză unul din postulatele fundamentale ale democrației și să vedem dacă — așa cum învățasem a-l cunoaște în Tara — nu eram legitimați să ne ridicăm împotriva lui.

Este vorba de vot. Votul universal, direct, egal, secret, așa cum ni-l garanta Constituția ca pe un instrument infailibil de degajare al voinței naționale suverane.

Ce putea să știe despre votul

universal, în anii de domnie ai Regelui Carol II, un tânăr a cărei unică știință se baza pe experiența, empirie sedimentată în lungii ani de observații succesive, riguros concordante? Nimic mai mult decât ceiace tocmai aceste observații li sugerau.

Și care erau aceste observații?

Votul universal, direct, secret și liber, instrument de detectare al voinței naționale, nu posedă nici unul din caracterele-i specifice și era, în practică, despusat de toate garanțiile (și de fiecare în parte) pe care i le recunoștea Constituția.

Universal? Poate, în măsura în care lupta prozelitista dintre partide delega agenții electorali până în cele mai pierdute colturi. Universal, deasemeni, în măsura în care erau împinsi spre urne, de-avalma, vii și morți cu tot neamul lor. Dar direct, secret și liber în nici un caz.

Votul direct presupune o cunoaștere de către votant, a candidatului. Care era realitatea la noi? Candidatul era în general un necunoscut, impus dela centru. Iar motivele pentru care centrul îl impunea nu erau principerea, destoinicia sau forța lui de caracter, ci servilismul cu care știuse să intre în grațiile sefului de partid, sau importanta donației făcută partidului.

Votantul deci nu avea nici un element de apreciere după care să-și emită, valabil, sufragiul. Aprecierea lui directă nu se ridica până la candidat, ci se oprea la agentul electoral. Iar elementele acestuia de convingere nu erau destoinicia, capacitatea, devotamentul pentru cauza publică, ci practicile demagogice cele mai deșănțate: dela fagașul carului cu boi ("scrie-l

și pe Badea Ion, cu doi boi plăvani, doi!"), a trenului care se va apri în fata cărchumii, și a funcțiilor, până la practica mai expeditivă (singura care mai prindea în anii din urmă, când votantul se învățase a nu mai crede în nici o promisiune) a damigenelor generos revărsate, a cârnaților și a polului rupt în două.

Votul secret este menit să garanteze spiritul votantului împotriva amenințărilor sau simplelor presiuni din afară. Secret era votul la noi, cu celula de vot (real sau imaginar) prevăzută de "ochi", cu tibișirul ce însemna pe "independenți" și cu cloșnișurile ce urmau acestei însemnări? Secret, da, dar numai în ceiace privește conținutul urnelor prealabil asigurat cu buletine de vot guvernamentele sau cu fund dublu.

În fine, votul era liber. Cu practicile mai sus amintite, cu bandele de bătași guvernamentali protejate și întărite de jandarmerie, cu tîmpeala fagașuilor fabuloase, cu toropeala alcoolului și — mai presus de toate — cu întretinuta spaimă de Stăpânire, câte parale făcea această libertate?

Câte parale? Tânărul observator care eram eu, dumneata și tot de o seamă cu noi, își putea dadea ușor seama, când vedea ieșind din urne, la o lună sau două de interval, majorități invariabil impresionante pentru candidații succesivi a doua guvernare radical deosebite în programe.

Desgustat de practicile ce i se prezentau ca democratice, lipsit de orice nădejde în vreo ameliorare viitoare, rămas sin-

(CONTINUARE PAG. 6)

Cuvântul Prietenilor

ESTA NACION SACRIFICADA E INVIDIABLE

El doctor Juan Carlos Goyeneche profesor de Historia de España e Historia de la Civilización, en las Universidades de La Plata y Buenos Aires, colaborador de muchas publicaciones de Argentina y del extranjero, es una personalidad cultural del mundo hispánico y uno de los mentores espirituales de los nacionalistas Argentinos.

Gran amigo de Rumania y de los nacionalistas rumanos nos honra con su colaboración.

"Pueblos occidentales de Europa que, alejados de la barbarie, habéis gozado y cultivado las artes de la paz, guardad siempre un recuerdo agradecido por las naciones orientales que, colocadas en las fronteras de Europa, os han preservado del diluvio tártaro, de los ejércitos turcos y de las ambiciones rusas. Pero no olvidéis, sobre todo, lo que debemos a la infortunada Rumania".

MICHELET

Esa vieja deuda del mundo civilizado con la esforzada nación latina que en un cabo de Europa se perfilado en el sacrificio su vocación nacional, se mantiene — como bien lo hace notar Michelet — a todo lo largo de la historia de los pueblos occidentales; pero es en estos tiempos dramáticos y de tan inseguro porvenir cuando la deuda de gratitud adquiere, a mi juicio, mayor compromiso.

Porque tal es el peligro que se cierne sobre la cultura cristiana y sus normas de convivencia, que ya no es suficiente la entrega de los mejores hombres al sacrificio, ni dejar correr ríos de sangre para que con ello se contenga la marea roja que va subiendo implacablemente. Ni basta sofocar en su raíz el llanto de las madres, ni entregar en holocausto tradiciones venerables que, en la piedra o las costumbres, el arte y la fe habían amorosamente entretejido, para que con ello estemos seguros del triunfo.

Hoy es necesario algo más; hay que oponer

una doctrina, un estilo de vida y una conducta al fervor místico de ralgambre diabólica que hace fuerte y tenaz al soldado de la causa que lleva la negación de Dios en su estandarte. En una palabra, es necesario crear al "hombre nuevo" que no sólo sea capaz de entregar su vida por una causa justa, sino que pueda transformar hasta la mécula el mundo que le rodea.

Y esto es lo que ha dado Rumania al mundo: el movimiento de más profunda raíz espiritual que haya hecho su aparición en este siglo; "La Legión de San Miguel Arcángel" que en 1927 surgió bajo la jefatura de Corneliu Codreanu como el producto natural del profundo amor heroico que animaba a la mejor juventud rumana, consciente de los peligros que amenazaban a la patria.

"El individuo en el cuadro y al servicio de la Nación, la Nación en el cuadro y al servicio de Dios y de sus leyes. El que comprenda esto vencerá, aunque se halle solo. El que no lo comprenda, antes o después será vencido". Esta frase del Capitán condensa el espíritu que animaba a los que lo siguieron en sus primeros pasos fundacionales y fué consigna segura para los que después y hasta hoy le siguen con juramento de fidelidad hasta la muerte.

Los legionarios comprendieron que el ser cristianos no era tan sólo un apelativo confesional, sino un compromiso avaro que los llevaba a vivir intensamente las exigencias de una fe que está hecha para gobernar y transformar la vida. Y no sólo la vida individual, sino la misma vida de la nación. No se conformaron, pues, con la fácil garantía de un cristianismo exterior; por el contrario buscaron en el cumplimiento de apasionadas exigencias las soluciones heroicas que la urgencia del tiempo reclamaba sin ser oída.

En una época de tensiones últimas no se podía perder el tiempo en soñar con un orden nuevo, ni razonar indefinidamente sobre él, sino que había que estar dispuesto a implantarlo entregando lo que fuera necesario en el cumplimiento de la responsabilidad, fuera esto el "confort", el anhelado éxito temporal o la misma vida. Para ellos adherir

a în fe cristiana consistă în determinarea a una elecție în la que estaban presentes los problemas de la patria y del hombre. De esta manera aunque la finalidad primordial del movimiento legionario fuera salvar a Rumania, lo que tuvo de universal como estructuración de una conducta —subrayada con la entrega consciente de la vida de sus principales fundadores— lo convirtió en formidable testimonio para todos aquellos que buscan, en medio de la claudicación, la autenticidad cristiana como el único camino de salvación.

Todos los grupos revolucionarios que aspiraron a la transformación total del orden imperante interior a la última guerra se sintieron portadores de un análogo mensaje de salvación. Pero de la índole de esos mensajes que surge de su consideración en el momento actual, después de los hechos dolorosos que sobrevinieron en Europa, nosotros podemos deducir hoy con claridad el acierto mayor o menor de los distintos movimientos nacionales. ¡Cuanto menos razones particulares, cuanto menos preocupaciones localistas, cuanto menos euforias raciales o ansias de dominio, cuanto más sentido universal y trascendente, mayor será la supervivencia de una doctrina aunque ésta haya surgido en ocasión de objetivos concretos y urgida por las circunstancias.

Por haber descuidado la transformación del hombre, muchos movimientos nacionales perdieron el llegar al poder la enorme fuerza sugestiva que los animó en el llano, porque la exclusiva preocupación por las estructuraciones políticas distrajo a sus hombres de la tarea primordial, es decir, de la revolución moral.

Ese es el problema que apareció claro ante el alma profética de Codreanu. "La revolución será moral o no será" pensaba el Capitán como aquel otro francés vidente, Charles Peguy; y por eso

(CONTINUARE DIN PAG. 4)

gur, cu toată amărăciunea lui neputincioasă, în fața unei Țări a cărei scufundare în mlaștina corupției o vedea cu ochii, tânărul entuziast, de bună credință, nu era în drept să creadă că soluțiile de salvare puteau fi căutate în alt sistem, de dreptate absolută, de dreptate imediată, de severitate deci, și, la rigoare, de violență?

Astăzi, aceiași fost tinăr, înțrebat despre eficacitatea votului universal, direct, secret și liber, ar răspunde poate, că nu vede cu ce să-l înlocuiască. Mai mult: că nu descoperă nici rațiunea pentru care ar trebui să fie înlocuit, dat fiind că — aplicat în cinstită respectare a definiției lui — este singurul instrument de revelare a voinței publice, și o eficace metodă de

vivió, e hizo vivir a sus primeros camaradas, desde los momentos iniciales de su pronunciamiento político, un verdadero proceso de "iluminación" religiosa que estuvo precedido, como toda "iluminación", por la ascética de los padecimientos y el sacrificio en pro de la causa que se habían juramentado defender.

El legionario debía superar los estados emocionales que mantienen en tensión engañosa a la voluntad y encuadrar su conducta en la exigencia de una norma superior alimentada en las mismas fuentes del cristianismo. De esta manera podía sentir, no el halago, sino la terrible responsabilidad de ser un "escogido".

El movimiento de Codreanu tuvo en su disciplina interior la ambición de ser una entrega total religiosa. Trascendió por lo tanto, sin negarlo, el mismo problema nacional, e insensiblemente se convirtió por el juego dialéctico de su pureza interior, en una empresa redentora del hombre. De aquí que su lenguaje sea el más ampliamente ecuménico de los utilizados por análogos movimientos nacionales.

Es en esto, precisamente, donde debe radicar nuestra deuda de gratitud: en la severa advertencia que se desprende del temple ascético que el fundador de la "Legión de San Miguel Arcángel" quiso darle a su movimiento para que no se corrompiera en el triunfo ni se impacientara en la espera.

Cuando llegue la hora de señalar los precursores de ese mundo nuevo más justo y más digno que el anterior a la guerra; más lleno de caridad y de honor que este de hoy —siempre que Dios lo permita surgir de las ruinas universales que nos circundan— habrá que volver los ojos hacia esta nación sacrificada e invidiable y grande será entonces el honor de ser rumano.

JUAN CARLOS GOYENECHÉ

cultură politică a maselor.

Ca să ajungem la această convingere, era oare necesară să facem tot acest ocol? Nu ar fi fost mai simplu ca responsabilii care atunci dețineau puterea, s'o aplice în termenii în care o definea Constituția și, afirmându-se democrați, să respecte cel puțin rudimentele democrației?

LUCIAN FURDUI

DEMAGOGIA COMUNISTA...

CREATOARE DE DREPTURI

Una din consecințele cele mai ciudate ale ocupației comuniste de azi din România, va fi faptul că guvernantul de mâine al țării vor fi obligați de împrejurări să aplice în fapt, unele din reformele realizate numai pe hârtie de regimul comunist.

Vorbeam într'un alt articol de importanța "deformărilor permanente" ale structurii spirituale, sociale și economice ale mediului românesc, datorite stărilor de fapt actuale. În articolul de față dorim să atragem atenția asupra unui fenomen oarecum opus, dar nu mai puțin important: influența demagogiei cuprinse în legiferarea neaplicată a regimului comunist și a realizărilor sale adesea pur formale din domeniul social și economic.

Vom examina aici un singur exemplu, cel mai bine cunoscut, al numărului orelor de lucru.

Săptămâna de lucru de 48 de ore era de mult legiferată și aplicată în România. Credem că nu ne înșelăm afirmând că legal, pe hârtie, numărul orelor de lucru a fost redus la 44 pe săptămână. Minunată ocazie pentru presa comunistă, pentru "ziarele murale", pentru oratorii întruuirilor obligatorii și pentru "agit-prop"-ul de toate categoriile să laude binefacerile regimului. Aceasta este însă doar fațada propagandistică.

În realitate, numărul orelor de lucru e uneori aproape dublu. Muncitorii sunt obligați să "ofere", "în mod spontan", ore de lucru suplimentare închinare (ca

și salariul cuvenit pentru ele) cadourilor destinate Marelui Stalin, luptătorilor din Coreea, revoluționarilor din Indochina, nesfârșitelor formații sindicale locale, greviștilor din Franța, accelerării planului comunist pe cinci ani, aniversării tovarășului Gheorghiu Dej și pentru toate gogorițele create de imaginația fecundă a exploataților lor comuniști. Le aceste ore suplimentare gratuite, vine să se adauge modul perfid de a calcula durata timpului de lucru. El nu e socotit dela intrarea până la eșrea pe poarta fabricii, ca mai înainte, ci în ore de muncă efective, scăzându-se din el orice pauză sau întrerupere. Minierilor de pildă, li se socotesc drept ore de lucru numai acele muncite efectiv în fundul minei, fără a se ține seama ca până acum de timpul pierdut cu transportul până acolo; li se lungeste astfel timpul petrecut în mină cu alte două ore pe zi, totalizând zece, douăsprezece și chiar patrusprezece ore de lucru, din care numai opt le sunt plătite. E natural ca în aceste condiții lucrătorii să fie cât se poate de nemulțumiți. Dar nu pot face nimic, orice protest și orice încercare de grevă aducând închiisoarea sau chiar moartea.

Măine însă, după eliberarea țării, priotr'un fenomen inevitabil, muncitorii vor uita curând care era realitatea reformelor comuniste, și vor pretinde energic realizarea în fapt, imediat, a acestor reforme, existente numai pe hârtie.

Ținem să subliniem că am adus mai sus exemplul cel mai simplu, fără să examinăm asistența socială, asigurările, pensionările, regimul, locuințelor, școlile profesionale și de ucenici, cantinele, etc.

Dar în altă ordine de idei, ce "servituți" vom găsi în problema regimului proprietății și a participării la conducerea întreprinderilor?

Dacă în domeniul orelor de muncă cererile probabile ale muncitorilor pot fi socotite juste și realizabile, — deși cu mari pierderi pentru economia unei țări ce se va afla în fața unor strivitoare probleme de refacere și restructurare — în alte domenii realizarea integrală a dorințelor unor anumite categorii sociale va fi adeseaori și mai grea.

Cu toate acestea guvernantul de mâine vor fi siliți să țină în mare măsură seamă de ele. Ei vor fi nevoiți să creeze forme noi de exercitare a funcțiilor naționale — în special ale celor economice — luând în considerație nu numai stările de fapt create, de "deformările permanente" datorite regimului comunist, dar chiar și stările de spirit factice create de propaganda demagogică comunistă, în complet desaccord cu realitățile.

Guvernantul din România de mâine vor fi obligați să plătească multe din cecurile fără acoperire, trase de demagogia comunistă de astăzi.

Grigore MANOILESCU

Din ce în ce mai bine.

Rațiile de lemne pentru încălzit au fost fixate în luna aceasta la 800 kg. de familie.

Anul trecut fuseseră de 2000 de kg. Tot "progresând", la anul cât au să fie?

Colonizări în R.P.R.

Dacă prin deportări și omoruri populația țării scade, liberatorii noștri au grije să instaleze pe teritoriul românesc zeci de mii de familii rusești.

De ce?

Pentru ca în cazul unui plebiscit viitor, majoritățile locuitorilor anumitor regiuni, să se pronunțe pentru incorporarea R. P. R.-ului în Uniunea Sovietică!

Și când acum 7-8 ani unii prieteni denunțau pericolul procedeeilor sovietice enumerând printre ele transferurile de populație, erau arătați cu degetul ca nazi-fasciști!

Spațiul Locativ.

Una din instituțiile inventate de comuniști în România, Oficiul de Inchirieri al Capitalei a trebuit să își mai schimbe personalul. Doisprezece inspectori și subinspectori au fost condamnați la închisoare corecțională de la 1 la 10 ani fiindcă o fleușera pres de oule cu sporturile cerute dela nefericitii cetățeni, pe cari urman să îi evacueze sau cărora le permisese să-și păstreze o cameră în plus.

Și respectivii nu "lucrau" independent unul față de altul ci în bandă sau în "soviet" împărțindu-și beneficiile ca autentici comuniști idealiști!

Vom mai câștiga un resistant?

Aflăm din "La Nation Roumaine" că după ce Patriarhia

nămăntul țării noastre geme...

din București a cheltuit 25 de milioane de lei în lucrări de reparații și îmbunătățiri ale bisericilor și seminarului Radu Vodă din București, milițienii au re-

chiziționat clădirea instalând acolo un club al partidului comunist.

Când milițienii au prezentat ordinul de rechiziție și evacu-

re, Spărcăciunea Sa Patriarhal Justinian Marina s'a dus să protesteze la ministrul de interne.

Dar tovarășul Teohari Georgescu, "de acum" foarte oru-

pat, nici măcar nu l-a primit. Comentariile provocate de acest incident ar lăsa impresia că nedemna față bisericăscă ar fi pe pragul "demiterii din funcție".

Lumineaza, Doanne, pe cei mici

An strivit ce nu le-a plăcut.

An omorât tot ce le-a stat în cale.

An furat... An furat atâtea și [atâtea,

ca nu au mai avut ce.

Atunci, s'au gândit ce anume putea răni mai adânc și otrăvi mai puternic biata țară.

Ce ar mai putea amulge din noi, pentruca jaful și tragedia să fie mai cumplite?

Si au hotărât să fure sufletele copiilor...

Irozi rafinați ai timpurilor moderne, au socotit că pervertirea lor, le va aduce mai multe roade decât moartea.

Au început prin a le întuneca mintea. Cu un om mare totul e mai complicat: Înțeleptul, te lasă să vorbești. Pe slab trebuie să-l cumperi. Pe las, să-l ameninți. Cu puternicul, trebuie să te lupți și... uneori te-ar putea birui!

Dar un copil?

Este așa de ușor să operezi pe o minte fragedă, fără putere de rezistență și discernământ.

El cioprârtesc și dau la o parte tot ce e bun, sănătos, și infectează mintea neștiutoare. Atunci sunt multumiti — fiindcă lucrează pe teren sigur, prielnic lor.

În școli și în organizațiile în care copilul e luat de mic, i se

injectează a b i l, otrava comunistă.

Tot ce știe "de acasă", de la părinți și aceștia din străbuni — este înlăturat sistematic din mintea și sufletul lui.

Dragostea creștină pentru aproapele său, este înlocuită cu ura de clase.

Delatarea și invidia sunt propovăduite în flece minut.

Nu i se mai însușă copilului dragostea de Neam — el nu că — noaște sublimul înțeles al cuvântului "Patrie".

Este în schimb învățat să admire și să creadă în tot ceace vine dela răsărit.

Marii noștri Domnitori, buni și năprasnici totdeauna, eroii noștri, toate acele figuri mărețe care ne-au legănat, încântat, îmbărbătat și însoțit în primii pași în viață, sunt necunoscute copiilor din Tara de azi.

În schimb sunt glorificate figurile lui Marx — Lenin și Stalin.

Limba e slavizată, esența noastră însăși este trecută prin circuitul transformator bolșevic.

Suntem de nerecunoscut!

— Minciuni se împrăstie și de pe catedrele școlilor din Rusia, dar cel puțin atunci când li se spune copiilor de acolo că tot ce e bun și de seamă în lume, e

rusec, li se dezvoltă orgoliul național. De la ei pleacă cele mai importante descoperiri — la ei sunt cei mai mari savanți, artiștii cei mai de seamă, oamenii cei mai deștepti.

Își scaldă copiii în bala propiilor lor minciuni — îi privește!

Ne închipuim durerea părinților care asistă neputincioși la la acest proces de desnaționalizare.

Nu pot spune copilului care e adevărul.

Nu-i pot spune că în propria lui Tară, este mințit înșelat și furat, din porunca unor străini.

Nu-i pot spune nimic.

Istoviți de munca voită ori nevoită, sărăciți, flămânzi și desbrăcați, frânți după ore nestăruite de "coadă" pentru obținerea unui pumn de făină sau malarin, vin seara acasă, lăskându-și în prag — praful și noroiul viclii de afară.

Ar avea nevoie atunci de o destindere generală, a mușchilor și a nervilor. Ar fi însăși momentul să vorbească așa cum vor, să se roage pentru cine vor și să-și amintească de cine vor.

Dar nici între ei nu pot vorbi. Trebuie să se ferească și să se prefacă.

În nevinovăția și frăgezimea

vârstei lui, copilul convertit într'un mic agent inconștient, poate lua cu el vorba din casă și o poate duce în stradă sau în școală.

Se știe ce ar urma?

Astfel, părinții, cu gura legată, văd cum pe ei ce trec prăpastia dintre ce știu ei și ce învață copiii, se face mai mare. Dacă tatăl, fugărit, a trebuit să plece în lume — copilul nu i se poate vorbi de el, nu i se poate întreține nici cea mai elementară fireală de dragoste — de frica de a atrage urgia asupra familiei întregi.

Nici surorii nu i se poate vorbi de frate — nici nepotului, de unchi.

Va trece coșmarul.

Și va veni ziua când, întorși acasă, ne vom vedea huliți sau ocוליți de ai noștri — de cei pe care i-am dorit în rîile de privilegii și viață în nopțile de nesomn.

Va fi atunci nevoie de o muncă fără odihnă — de o dragoste fără margini — și mai ales de ajutorul Tău, Doanne, ca să aducem pe drumul cel drept oile rătăcite.

Iar până atunci numai Tu, Doanne, poți să îi luminezi!

XIZI GHENEA

Dacă o fi așa și dacă e mai și rău, să plece din țară pe care l-a plăcut, mai pot conta doar comitetele de rezistență pe un non resistant.

N'a început pentru desrobirea Basarabiei, n'a fost legionar și a crezut și el... ca toți țărăniștii că o să ne ajute cu frații cu liberatorii ruși.

Altă Reformă Minoritară

La 23 Iulian a general R. P. R. a decretat o nouă reformă minoritară reducând cam la o treime puterea activă a minorităților omogene. Legea a fost adoptată prin radio și decide că orice nume de familie, de la elector în în conturi curente, "nume de companii", etc. aparținând partizilor, întreprinderilor, cooperativei de stat sau particulare nu mai au parte decât de la mărul noștri.

În patru zile vor fi schimbate conturile tuturor celor în vîlete de banii în țară de tezaur. Conturile curente și banii neechimbați în cursul celor patru zile, rămân liberi de orice valoare.

Mai adăugă decretul că orice infracțiune va fi considerată ca sabotaj economic și pedesultă ca atare.

Orice altă specie de neîncredere "istoricală" a liberalilor țara de multe rele.

Si sportul progresiv

Organizația "sportivă" intitulată "Gata pentru muncă și apărare", din București, cuprinde 14.446 de sportivi. Aceștia sunt obligați să urmeze o instrucție specială militară pentru bătălie împotriva partizanilor.

Probabil că în viitoarea olimpiadă a țărilor progresiste, se va asigura exclusivitatea campionatelor noștri sport.

IN TIMP SI IN SPATIU

Evenimentele internaționale care au reținut în deosebi atenția mondială în luna Ianuarie au fost conferința Truman-Churchill și agravarea conflictelor occidentalilor cu lumea arabă.

S'au făcut multiple supoziții asupra speranțelor nutrite de dl. Churchill în legătură cu voiajul său în Statele Unite și Canada, poate nu toate au fost adevărate dar printre cele oarecum cunoscute și care nu s'au îndeplinit, cităm veleitățile de a repune Marea Britanie în raporturile sale cu Statele Unite într'un plan de egalitate totală și în tot cazul într-o poziție privilegiată față de celelalte state europene.

Atitudinea este consecventă cu poziția adoptată față de armata europeană și față de ideea unității europene. Anglia promite tot sprijinul, declară că privește cu toată simpatia aceste obiective dar că nu s'ar putea integra lor, ea fiind mai apropiată de Commonwealth decât de Europa. Aceste rezerve nu încântă pe nordamericani ei dorind să vadă și cât mai curând constituirea armatei europene și perspective favorabile "colaborării europene".

Totuși bătrânul leader conservator nu s'a întors fără rezultate. El a făcut doar promisiuni, pentru ipoteza în care — încheindu-se un armistițiu în Coreea — comuniștii l-ar viola, pentru ipoteza unui atac împotriva Formosel și asupra necesității de a se opri orice noi atacuri comuniste în Indochina și în special cu Malasia. Din Malasia scot englezii staniul pe care l-au pro-

mis Statelor Unite (circa 20 mii de tone) le-au mai promis și 25.000 tone de aluminiu urmând a primi în schimb din Statele Unite 1.000.000 de tone de oțel. În timpul acestor semi succese din Washington, Statele Unite sunt plictisite de neajungerea la un acord în Coreea unde comuniștii aplică o tactică dilatorie căreia americanii n'au ce să li opună, iar Marea Britanie este și mai plictisită de caracterul conflictului cu Egiptul.

Dacă a fost fericită ideea demonstrației de forță pe care a făcut-o generalul Erskine dispunând atacarea cartierului general al poliției la Ismailia o vom vedea mai târziu. Noi continuăm să subliniem primejdia unui amestec direct al Kremlinului.

Paralel cu revendicările egiptene, au îmbrăcat caracter de gravitate mișcările naționaliste antifranceze din Tunis.

Franța care ca și Belgia a suferit în cursul lunii Ianuarie o schimbare de guvern are de rezolvat acest grav conflict și nu credem că începând prin a aresta pe fruntașii naionaliști ai Tunisului au procedat cuminte.

Generalul Franco, văzând ce se petrece în nordul Africii și dorind de a evita Spaniei un nou războiu civil, n'a așteptat răscoală ci a convenit din proprie inițiativă modificarea statutului califatului din Tetuan asigurându-și prietenia fruntașului naționalist Abd el Malek Torres.

Se pare deasemenea că s'ar fi decis generalisimul Franco să

cedeze baze navale și aeriene americanilor în schimbul creditelor și a inarmărilor.

Încă o nota simpatică nouă din partea regimului Franco!

În timp ce toate mărimile politice ale lumii occidentale vorbesc de barajuri defensive, de stăvilirea expansiunii comuniste, de apărarea Europei libere, dl. Martin Artajo ministrul de externe, susține că este o datorie a lumii creștine să salveze din robie popoarele stăpânite de Rusia și că sunt insuficiente obiectivele Pactului Atlantic, mărginite la păstrarea statului quo și împiedecarea de noi agresiuni împotriva țărilor libere.

În alta ordine de idei, generalul Eisenhower, acceptând să i se pună candidatura la alegerile prezidențiale intră în arena politică și observatori politici prevăd că va întâlni o dărză opoziție și că însuși președintele Truman îi pregătește o surpriză.

Și în timp ce din Japonia și până în Germania se mizează pe un concurs cât mai eficient al forțelor anticomuniste în pregătirile menite zice-se „să salveze pacea”, Italia care are un partid comunist periculos de puternic, votează o lege pentru represiunea neofascismului! Războiul este a comuniștilor cari în interpretarea democratică a legiului italian nu provoacă luarea de măsuri similare.

Și cu toate acestea procesul de trezire, de prevedere, de înțelegere înăuntrul lumii anticomuniste e în curs de dezvoltare.

1 Februarie 1952.

R. G.

SECATURILE

DIN depărtare nu îndrăznim să judecăm pe acele zeci de mii de oameni sărmani, care în fața alternativei de a-și privi familia cum moare de foame și de a lua drumul pușcărilor și al șantierelor de munca silnică sau de a își frânge șira spinării și a se înrola în rândurile comuniste salvând o mizerabilă leafă dar ascunzându-și cu discreție înfrângerea și făcând binele unde pot, au ales pe cea de a doua.

Măine colegii lor, vecinii lor, cei ce au fost ajutați sau loviți de ei se vor pronunța. Și credem că se va cere multă înțelegere și multă indulgență.

Pentru cei ce au aspirat în mod public sau au și deținut posturi de relief, criteriul de judecată va fi mai aspru.

Noblesse oblige! Și de la un șef de organizație politică județeană la un ministru și până la un rege în împrejurări ca cele actuale, obligațiile, dublate de riscuri, merg crescând.

Nu ne referim însă acum nici la personajele deținătoare de răspunderi sub trecutele regimuri.

Vorbim de secături.

Ați cunoscut cu toții dar nu toți ați disprețuit pe vremuri, urita faună a inutililor, deprinși să se "învârtască" și să trăiască bine, din expediente, din lefuri de la Stat pentru funcții neprestate sau din fondurile ordinii publice. Sunt cei cu scutirile de armată, cei care în război nu vedeau frontul, cari figurau pe listele de salariați ca maturatori de stradă deși își făceau veacul la Melody sau la Capșa. Sunt cei

care acaparau 4-5 lefuri și nu munceau pentru niciuna. Sunt cei care își luau examenele universitare cu bilețele iar după chinuța obținere a unei licențe, mai ales dacă erau și "fils à papa", își începeau automat vertiginosă carieră intrând șef de cabinet la papa sau la vreun voluminos conu Costică sau conu Mitică, liberal sau țărănist. La următoarea guvernare a partidului erau prefecți sau deputați și la a treia așteptau subsecretariatele de stat și președințiile de mari consilii de administrație. Căpătaseră experiență, trecut politic, adunaseră bani și își ascundeau goliciunea din cap și din suflet cu gomă și stofe englezești.

Aceasta era și a rămas fauna secăturilor.

Instalarea moscoviților în țară deși făcută prin actul istoric de care papa, conu Costică sau conu Mitică n'au fost tocmai străini le-a frânt ascensiunea politică "la vechime". Ba chiar le-a pus în pericol libertatea fiindcă fuseseră, mon cher, marcanți în partid. Atunci ei fiind "abili", și-au vândut șefii și părinții și s'au adaptat.

N'au urmat exemplul de înaltă ținută a unui Iuliu Maniu, Ilie Lazăr sau Brătianu. Nu s'au dus nici în munți unde ar fi avut încă ultima ocazie de reabilitare. Și nu s'au mulțumit nici să se strecoare muncind ca șofeuri, tâmplari sau zidari.

Secăturile au vrut să trăiască bine și fără efort chiar și în R. P. R. Și au isbutit. Dar cu ce pret!

Iată un singur exemplu ales

nu pentru importanța croulului ci ca simpla mostră. E vobra de "Necusor" Chirculescu. Băiatul tatii, pomădat, pudrat cu monoclu și ghetre albe era totuși un excelent pianist. El nu s'a gândit să-și câștige azi pâinea cântând în vreo orchestră oarecare sau s'ar să-și plaseze compozițiile prin alții.



Necusor Chirculescu prezintă referate la „Săptămâna Muzicii Românești” ținută cu mare pompă la București. Cităm din "referatul" lui: "Muzica ușoară este unul din genurile muzicale pe care burghezia l-a speculat în mod deosebit, ea pe un instrument de otrăvire a conștiinței masei, de propagarea a imoralității, trivialității, a josniciei vieții burgheze", sau "Odata cu doborârea regimului burghez moșieresc, în țara noastră s'au creat condiții pentru dezvoltarea unei creații muzicale, puse în slujba poporului".

Dacă individul reușea să treacă frontiera ne-ar fi sfidat de pe fotoliile Comitetelor și ar fi încasat dolarii dela organisme de rezistență subvenționate. Iar dacă n'ar fi survenit succesiunea de evenimente tragice cunoscute și viata din România și-ar fi urmat cursul fără războaie cei de speța lui s'ar fi lăfăit în "Joanica vieții burgheze" aspirând la demnități în stat și... obținându-le.

Ei bine, măine, astfel de secături n'au să se mai învârtască!

V. TEPEȘ

UN PROFET AL STATELOR UNITE

PE MARGINEA CARTII „THE FORRESTAL DIARIES,, (I.)

CU o unanimitate impresionantă totii Romanii au devenit proamericani.

Această dorință de colaborare, această speranță unică în forțele americane și în voința americană de a șterge impilarea din lume, nu implică — și nu trebuie să implice — o obnubilare totală a spiritului nostru critic și o achiesare fără rezerve la „way of life” — ul american.

Totusi considerăm, că nu ne încumba nouă criticarea mentalității yankee despre viață, nici a manierii lor de a stabili scările de valori. Singurul domeniu în care ne credem îndreptățiți să spunem o vorbă, este domeniul în care suntem invitați și în care dorim să colaborăm cu Americanii: cel politic. Și aici dreptul nostru nu merge până la repudierea încălcărilor democrației, a gangsterismului, a traficului de stupefiante sau de influență, a „imperialismului”, etc., aceste sabloane cam uzate ale criticii antiamericane. Dreptul nostru se limitează la afirmarea că, dintre Americani, preferăm pe anticomuniști celor care au lucrat mână în mână cu Stalin, pe clar văzători acelor care, orbiti de pasiune, au deschis larg portile hoardelor bolșevice, pe realisti, sângeroșii „idealiști” din fruntea finanțelor și a „anumitel” presa dispusi — numai pentru a-și satisface nevoia lor de răsbunare împotriva unui pumn de criminali nazisti — a pune foc întregii Europe. Dacă nu ne ne recunoaștem dreptul de a ne manifesta tristetea că astăzi atatia din consilierii Președintelui sunt încă acuzați de stalinofilie,

credem ca nu ni se poate impune obligatia de a ne ascunde bucuria față de actiunea unor oameni ca Mac Arthur, Eisenhower, Marshall, Lovett, Burnham și alții. Pentru că felul lor de a vedea se apropie pe zi ce trece de propriile noastre concepții (intamplator invariabile, de trei decenii), și pentru că ridicarea lor la posturile de comandă ni se pare a fi sansa cea mai sigură ca Statele Unite să castige războiul ce va trebui să ducă și că, subsecvent, România să-și recupereze libertățile pierdute.

În acest sens revelațiile cuprinse în „Jurnalul” lui Forrestal, fostul ministru de război al Statelor Unite, sunt de o importanță covârșitoare.

Forrestal a fost un precursor al acestei Americi indispensabile.

Împotriva lui Roosevelt, împotriva întregului cabinet, împotriva presei, Forrestal a dus o luptă titanică contra tuturor măsurilor yankee care tindeau a întări Rusia și a slăbi, prin comparație, Statele Unite.

Nu a fost niciodată germanofil, dar, ca bun american, înțelegând enormitatea și iminenta pericolului rus, s'a opus realizării planului Morgenthau. Notează textual în Jurnalul sau intim (publicat de altfel împotriva voinței lui): „Este evident ca poporul american nu va putea suporta crimele în masă comise de Germania, dar nici nu va tolera reducerea în sclavie și devastarea industrială a acestei țări. Dacă planul Morgenthau s'ar traduce în fapt, am distruge principala rezistență contra Rusiei”.

Și cu o intuiție politică puțin comună la Americanii de atunci (1942) continuă: „Este o prostie să credem că 80 de milioane de Germani, viguroși și muncitori, nu se vor uni cu Rusia dacă vor vedea ca nu mai le rămâne nici o șansă de a putea trăi ca oameni liberi”.

Hopkins, prietenul lui Stalin, era în vesnic antagonism cu Forrestal. „Nu este vorba, Domnule Hopkins, numai de Rusia, ca națiune, ci de o revoluție în mers. O revoluție care tinde să se reverse peste frontierele rusești, să impileze și să distrugă celelalte națiuni”. Observație la care Hopkins a răspuns cu o superba suficientă: „Nimeni nu poate împiedica anumite țări să adopte marxismul”.

Pentru dl Hopkins, ca pentru mulți Americani aparținând acelei Americi pe care nu o putem lubi, pentru că este opacă, absentă, ignorantă, ocuparea României de către Armata Rosie și canalile sanguinare ce au însoțit-o nu era altceva decât o „adoptare a marxismului”, chestiune puramente internă, pe care Americanii, așa de respectuoși ai principiului de autodeterminare, nu aveau cum să o împiedice: era o chestiune de gust a Românilor. Dacă le place lor să devină comunisti, cum să-i împiedici?

Cu cât mai aproape de realități replica plină de bun simț a lui Forrestal: „Aceasta adoptare a marxismului de către țările mici nu se va întâmpla decât când America, slăbită, va accepta orice fel de tranzacție cu Rusia”. Ministrul de Război al Statelor Unite își dădea deci bine seama că, de bună voie,

țările respective nu aveau să „adopte” niciodată marxismul. Că numai forța brutala a Rusiei, deslăntită de nepriceperea sau slăbiciunea americană, puteau face posibilă aceasta violare.

Nenorocirea a făcut ca Statele Unite, fără a fi slabite, au cedat, mai mult, au... oferit Rusilor aceste țări pe care Stalin nici nu îndrăznise să le ceară.

Cu tot atât de mare inversunare ca la comunizarea României, a Poloniei, etc. s'a opus Forrestal la debarcarea în Franța. Când clanul prorus l-a convins pe Roosevelt (care în această direcție se lăsa de ușor convins) că debarcarea nu trebuie făcută în Balcani, cum reclamau Churchill și propriul ministru de Război american, ci în Normandia, Forrestal, văzând mai departe în viitor decât miopii cei inconjurați, a încercat cel puțin să o întărească. Ca bun american, ceea ce urmărea el era câștigarea războiului și a păcii. Consilierii lui Roosevelt urmăreau însă altceva: distrugerea Germaniei, cu orice pret, chiar cu pretul pierderii păcii. Forrestal era un om politic, adversarii lui niste fanatici deslăntiți și iresponsabili. Confundând pe Hitler cu Germanii, pentru secole.

În van îi conjura Forrestal: „Golu pe care-l veți lăsa în Europa Centrală, prin distrugerea Germaniei, în Orient, prin distrugerea Japoniei, va fi inevitabil ocupat de către Soviete”. Degeaba implora renunțarea la „capitularea fără condiții”, nu de dragul Germaniei, ci de teama Rusiei: nu a fost ascultat.

Nici mai târziu, după armistitiu, când s'a opus cu energie dezarmării americane, nu a fost ascultat.

Prietenii deliranti ai Rusiei au impus-o, pe un ritm ameli-
tor. Lui Forrestal nu-l mai rămâne decât să înregistreze, profetic:

„Reprezentantii,” la lucru

Cotidianul „Clarín” din Buenos Aires, (No. 2280 din 6 februarie 1952) publică o cronică a corespondentului său din Londra, J. Miquelarena, datată 1 Februarie, asupra congresului internațional ținut la Albert Hall de reprezentanții țărilor ocupate din centrul și Estul Europei.

Noi auzisem de volajul dnilor Gafencu și Vișoianu la Londra, dar am fi rămas proști, neinformați, dacă nu citeam cronică dlui Miquelarena.

Ascultați, exilați români, în ce au constat lucrările congresului la care ați fost „reprezentanți”:

„Este vorba de un organism senin, înțelegător, civilizat și atât de democratic încât ambiția sa consistă în a făuri treptat un program comun de reconstrucție economică, de reeducare civică și politică și de ajutor reciproc, necesar pentru a fi inițiată imediat-după ce „mai târziu sau mai curând se va retrage Rusia din propria ei voință și din spirit de înțelegere din țările astăzi invadate și oprite de trupele ei”.

„Să lucrăm — este deviza — pentru patriile noastre în așteptarea terminării opresiunii care se va produce într-o zi printr-o evoluție normală”. „Fără războaie, fără agresiuni care să întrerupă și sângereze acest ciclu evolutiv”.

„Graba cu care Statele Unite dezarmă, va fi cea mai costisitoare economie pe care o vom fi făcut”.

Degeaba, în 1946, caută sprijinul lui Marshall și al lui Eisenhower. Exigentele electorale sunt mai puternice. Truman vrea să iasă biruitor și cursa dezarmării i se pare a

și mai adaugă autorul: Este ușor de înțeles lipsa de entuziasm a exilaților din estul și centrul Europei pentru această sarcină de așteptare filosofică până când Kremlinul se va decide, poate după câteva centenare, să răsplătească o răbdare atât de delicată și de democratică cu un ușor gest de libertate pietenească. Mai spune cronicarul că un tineret inflăcărat, folosind condițiile acustice ale sălii a aruncat o seamă de insulte „meseli” în jurul căreia trona areopagul contemporizatorilor și al prudenților și că unica încheiere adoptată de congres a fost că „libertatea ca și pacea este indivizibilă și nici o perdenfer nu poate separa unitatea esențială a estului cu vestul Europei”.

Nu găsiți mișcătoare, iubiți cititori, laborioasă activitate a „reprezentanților” Dvsră!



fi platforma cea mai sigură pentru a castiga voturile unei opinii publice „lucrată” deja de marea presă în sensul unei înțelegeri ruso-americană cu orice pret (cu orice pret pentru Statele Unite, care deja încep să platească).

(FINALUL ÎN NUM. URM.)

REVISTA PRESEI

Destin, Nr. 2.

În articolul de fond, profund și substanțial, directorul revistei, dl G. Uscătescu, atacă problema fundamentală a vieții noastre naționale: acela a Statului. Raliindu-se la opinia occidentală, după care "noțiunea de Stat reprezintă o formă de cultură dintre cele mai remarcabile", editorialistul repudiază succesiv concepțiile kantiană, marxistă și kelseniană, pentru a degaja, împreună cu Hermann Keller, teoria Statului ca formă de viață umano-socială. Studiind raporturile dintre Stat și națiune, Stat și societate, Stat și politică, autorul ajunge — după sugestii pe cât de originale, pe atât de fecunde — la concluzia ca noul Stat românesc, acela pe care va trebui să-l instaurăm după inevitabila prăbusire a monstrului sovietic, va fi:

1^o Expresia unității noastre naționale (Stat național și creștin, stabilit între granițele noastre istorice).

2^o Expresia unei conștiințe politice, emanată ea însăși de la o clasă politică, ELITA a românismului. Această conștiință politică făuritoare de elite și purtătoare de Stat, trebuie restabilită printr-o adevărată revoluție spirituală.

Restul revistei — pe care fără exagerare o putem considera ca fiind cea mai înaltă expresie a intelectualității românești în exil — aduce prețioase contribuții în legătură cu "Fundamentele Sudestului european" (I.D. C.-Coterlan), "Boerii Români" (Aurel Răuță), "Rusia: Omul,

Istoria, Cultura" (C.L.-Popovici) și Cernăuții lui Eminescu (Grigore Nandris). Mențiuni particulare merită studiul dlui Pamfil Seicaru ("Politica istorică") și elegantele "Premise ale unui revizionism românesc" de Vințilă Horia.

Romania, Anul IV, Nr. 1 și 2.

Care, în editorialul numărului pe Ianuarie, intitulat maurassian "Tot ce-i românesc e al nostru!", îmbrățișează "intr-o egală dragoste" pe toți Români, dela Rege la Pamfil Seicaru, dela Generalul Rădescu la dl Vallimarescu.

Găsim în același număr o călduroasă și amplă prezentare a Doctorului Toculescu, Industriar și principalul susținător al confratelui nostru, precum și o violentă executare a dlui Economu, nefericitul reprezentant al Comitetului, la Rio. Numai de n'ar apare, după 2-3 luni, ceva retracări!

Numarul pe Februarie se amuză să ne înțepe, pe motiv că am fi prea... democrați, gest pe care-l trecem cu vederea, de dragul excelentului articol a dlui I. Seceleanu "Hagi Tudose în exil" în care mulți din bogății nostri ce-au ales libertatea și-ar putea descoperi portretul în mărime naturală.

Vestitorul, Anul IV, Nr. 23.

În număr îndoit de pagini gazeta dela Salzburg publică printre altele

1. Cronica literară a anului 1951.

2. Bilantul politicii internaționale.

3. Anul doctrinar

VOLTAIRE: Je ne partage pas votre opinion mais je donnerais ma vie pour défendre votre droit de l'exprimer.

4. Anul politic 1951, în care se face o extrem de importantă și amplă prezentare a forțelor politice ale exilului. Sunt aceste forțe: Comitetul Național (compus din trei persoane: dnii Visolani, Crețeanu și Fondul Național), Liga Românilor Liberi de sub presedintia dlui General Rădescu și Legionarii.

Comitetul și-a pierdut considerabil din posibilități prin demisiunea dlui General Rădescu și prin retragerea colaborării partidelor, pierderi pe care numai în parte le compensează sprijinul regal și detinerea Fondului, Liga pornită promițător sub egida Generalului Rădescu, suferă de lipsă de omogenitate. Se compune într'adevăr din foști carliști, foști antonesceni și rădesceni, între care înțelegerea nu poate fi de lungă durată. (Dela publicarea articolului s'au și petrecut anumite "acte de indisciplina" care nu augurează bine viitorul grupării.

Indreptar, Anul II, Nr. 1.

Revenind asupra problemelor de cultură românească, dl Mircea Eliade arată că sunt mai utile culturii românești realizările culturale autentice, indiferent de temele tratate, decât pseudo-realizările cu teme naționale. Subscriem integral la concluziile acestui strălucit reprezentant al culturii noastre în străinătate.

Retinem, dintr'un articol al dlui I. Răuță, fraza: "Pentru a arată suferințele Țării și pentru a afirma drepturile poporului român, toate energiile și toți oamenii de talent, pe care îi avem, trebuiesc utilizați".

CRONICA LITERARA

»IPHIGENIA« de MIRCEA ELIADE

»ANALIZA CUVANTULUI DOR« de STEFAN BACIU

Editura "Cartea Pribegei" își ține cuvântul, în ciuda tuturor greutăților: cel puțin o carte pe lună. În ajunul Crăciunului au fost puse în vânzare la Buenos Aires și au plecat în lumea întreagă alte două cărți minimeografate. Prezentarea lor tehnică e tot mai bună și greșelile de tipar au dispărut. E o plăcere să ții în mână aceste cărți albe și curate, create, de în atât de grele condiții; dar e plăcere și mai mare să le citești...

"IPHIGENIA" e fără îndoială cea mai importantă lucrare publicată până acum de editura dela Valle Hermoso. O dramă ce va rămâne în istoria literaturii românești alături, sau poate chiar mai presus, de cele mai fericite creații ale genului...

Drama a fost scrisă în 1939. Tulburat de jertfirea viații tânărului din generația sa, — jertfă așteptată și, potențial, liber consimțită de acești prieteni ai săi — Mircea Eliade și-a pus în "Iphigenia" problema sensului jertfei în sine. Și a rezolvit-o — filosofic, poetic și dramatic — cu o adâncime de gândire, cu o intensitate de simțire și cu o putere de expresie pe care nu am mai întâlnit-o în acest grad în niciuna din operele sale literare.

Pe scena Teatrului Național din București, succesul a fost neobișnuit. Dar și mai neobișnuit e faptul că drama lui Mircea Eliade nu pierde nimic din intensitatea ei atunci când e numai citită.

Împlinirea rostului ei de femeie prin nunta cu Achile — de care era îndrăgostită — Iphigenia preferă împlinirea mai deplină a jertfei ei pe rug, jertfă cerută de marile rosturi ale neamului ei. Toți din jur, — și cei care o împing la jertfă, și cei care ar vrea s'o scape folosind forța — rămân străini de înțelesul adânc al hotărârei fiicei de rege. O durere mai mult, de care nu sunt niciodată scutiți cei gata de jertfă: erii... astăzi... mâine.

Pentru aceștia însă, pentru acei ce văd o împlinire în jertfa vieții lor pentru un țel ce-i depășește, și nu o nenorocire, cartea lui Mircea Eliade va fi un nou izvor de putere. Ei va ajuta în ceasul cel mare să fie senini, împăcați, mulțumiți; îi va ajuta să se înțeleagă mai bine pe ei însăși. Cu cei bucurie ar fi citit cartea aceasta Corneliu Crețeanu!



Volumul de poeme al lui Ștefan Baciu, "ANALIZA CUVANTULUI DOR" pare oglinda spirituală a unei întregi serii de tineri scriitori din generația sa. Urmăriți de dorința de a se singulariza, de a rămâne cu totul înafara impulsului și a spațiului, alergând — cu prețul oricărui impurități și artificialități —

după "poezia pură", ei au fost azi siliți de bătaia vremurilor să fie sinceri cu ei însăși, să părăsească atitudinile imprumutate, și să-și caute inspirația în tot ce-i mai adevărat în sufletele lor.

Dela jocurile reci de cuvinte și imaginile cântate din poemul "Călătorie interplanetară", cu care Ștefan Baciu își începe volumul, și până la "Analiza cuvântului dor", cu care îl slărește, poetul a strabătut un drum lung și greu, în care fiecare poem e o piatră miliară; dar un drum rodnic.

Acel care scria — probabil în 1939 — călătorind prin stele: "Iar noi, vegheați de așteptări și sfînți în debandadă. Pe axul lumii noastre vom frige gălănușă. Și-apoi, cu-o mantă rece de glorie sau zăpadă. Ne vom uita în zare, cum lumea-nchide ușa".

Serie zece ani mai târziu, pribeag la Rio:

"Am văzut zâmbetul Mona Lisa la Luvru.... Și mi-e dor de ciobănașul lui Grigorescu. Măcar pe-o reclamă de ciocolată. La un col colț de stradă în București".

E drumul la Canossa, e pe-deapsa, dar în același timp și darul venit de sus, celora ce nu voiau să știe nimic nici de țară, nici de neam, nici de omenie... ei numai și numai de poezia "pură". Și e o mare bucurie să vezi un poet întâlnindu-se — pentru întâia oară poate — cu sufletul lui cel adevărat.

CRITICUS

SUB CERUL ARGENTINEI

Cibernologie.

Așa se va născă o nouă știință, un nou sistem de organizare statală conceput de unul din miniștrii în funcțiune din actualul guvern al Argentinei.

În comisia de cercetări și de elaborare a acestei noul discipline, lucrează și patru compatrioți: dnii min. Cuțarida, doctor Gerard Cloc, Vintilă Horia și Serban Popp.

S'a înmulțit colonia română.

Aflăm că doamna și domnul Vintilă Horia s-au sporit familia cu... o fetiță. Le prezentăm tuturor trei cele mai bune urări de fericire.

*

Revista "El Hogar" publică în numărul din 25 Ianuarie un articol semnat Pat Leroy comentând dramatică fugă din țară, în 1947, a dlui comandor Mircea Stratilescu, care din 1948 trăiește în Argentina.

Autorul articolului în demonstrația tezei că mulți români au fost mult timp îndreptați să creadă într-o posibilă convivență a poporului nostru cu Rușii publică o fotografie în care generalul Susaiceff aprinde tigara Regelui Mihai.

Oare astfel de gesturi au putut influența și pe cămenii politicii români?

De la "Cartea Pribegiei".

Editura Cartea Pribegiei ne roagă să aducem la cunoștința cititorilor noștri că la începutul lunii Martie vor apare: "Amintiri în uniformă", de Mihail Niculescu, volum editat de "Cartea Pribegiei" și tipărit de un român în insulele Canare, și "No-

talgie", album continuând zece cântece de I. N. Manzatti — note muzicale pentru voce și piano cu text românesc și străin (imprimat de casa de muzică Julio Korn).

Deasemeni adresează prin intermediul nostru și un apel persoanelor care au primit primele volume ale editurii și le-au reținut, să li achite costul, permițându-i numai în felul acesta să facă față cheltuielilor necesare apariției noulor cărți.

POSTA REDACTIEI

Dl. G. T. ne trimite din Paris un abonament și ne scrie că îi place publicația cu o rezervă... "Începeți ca și alt confrate al Dumneavoastră să suferiți de egocentrism... ar fi păcat să vă specializați și dumneavoastră în autolaudare..."

Îi mulțumim pentru observație ca și pentru abonament. Vom ține cont de ea dar ținem să îi explicăm că nu din dorința de "autolaudare" publicăm o serie de lămuriri asupra noastră ci din necesitatea de a preciza pentru o mulțime de cititori cari au cunoscut principiile și trecutul legionar precum și... unele realizări legionare numai prin deformarea pătimăș a dușmanilor. În trecut am câștigat mulți prieteni printre cei ce ne-au urât înainte de a ne cunoaște și de a căuta să ne înțeleagă.

Dl. I. din Buenos Aires, ne roagă să precizăm cum vedem noi prin "Insemnări" posibilitatea "unui constructiv schimb de idei asupra celor de mâine". Îi răspundem cu plăcere:

foarte simplu suntem gata să publicăm sub semnătură, orice colaborare — chiar opusă ideilor noastre — dacă este prezentată obiectiv și fără invective (de o extindere potrivită cu spațiul de care dispunem).

"Schimbul de idei" ar fi și mai "constructiv" dacă s'ar întemeia pe idei deja enunțate în coloanele noastre, acceptăm însă și sugestiile noul în orice moment.

Din cele câteva sute de exemplare din numerele 1, 2 și 3 din "Insemnări", trimise Românilor din Argentina, foarte puține ne-au fost înapoiate fiind mutați destinatarii și un singur exemplar refuzat de destinatar.

Suntem deci îndreptățiți să rugăm pe cei ce le-au reținut și rețin și prezentul exemplar (al patrulea) să ne remită costul abonamentului.

Insemnări Nr. 4 Februarie 1952

"Insemnări" se găsește de vânzare la Buenos Aires în următoarele librării:

- Goethe: Corrientes 366.
- Atlántida: Florida 643.
- Mesterul Manole: Canning 1358.

Și la chioscurile:

- Alem esquina Corrientes.
- San Martín esq. Diagonal.
- Subteran statia Corrientes-Carlos Pellegrini.

Redacția "Insemnări" (Apuntes) calle Juncal 3423, planta baja A.

Administrația: D. Nicolau, calle Zanarte 762, Dto. 1.

Trimiteri de abonamente se primesc pe adresa administrației. Reg. Propr. Intel. 371931.

Editura

CARTEA PRIBEGIEI

Carti ce vor apare in 1952

- Domnita Heana: **Viata Reincepe** (versiunea românească a cartii "I live again") (titlu prov.).
- D. C. Amzar: **Romania in Linie Dreapta** (eseuri politice).
- Gh. Bumbesti: **Cerul era Putred** (roman).
- Aron Cotrus: **Printre Oameni in Mers** (poeme).
- Virginia Cotrus: **Din Zorile Ramase-n Urma** (povestiri).
- Alexandru Francu: **Eseuri Politice** (titlu prov.).
- C. V. Gheorghiu: **Ora 25** (orig. in romaneste).
- Mircea Eliade: **Amintiri** (titlu provizoriu).
- Vintila Horia: **Ucigasul Teofil** (nuvele fantastice).
- Toader Ioras: **Cine Canta?** (roman).
- Grigore Mainoilescu: **Viata Cuviosului Irimia Valahul**.
- J. N. Manzatti: **Schite si Amintiri** (titlu proviz.).
- Wladimir Petrovici: **Oaspete in Jugoslavia** (marturie).
- Ion Protopopescu: **Probleme de Maine in Romania** (titlu provizoriu).
- Theodor Scortzescu: **Magie Alba** (provestire).
- Biografia Culturii Romane, ingrijita de Vintila Horia. — Patru volume scrise de douazeci si cinci de carturari romani in pribegie.
- J. N. Manzatti: **Zece Cantec de Inima Albastra** (note muzicale).
- Pamfil Seicaru: **Portrete** (titlu provizoriu).
- Carte de Cetine Pentru Mici si Mari, de Grigore Manoilescu si J. N. Manzatti.
- SUB TIPAR:**
- Mihail Niculescu: **Amintiri in Uniforma**
- Al. Busoiceanu: **Breviar de Istoria Literaturii Romane**.
- A dresa editurii: Grigore Manoilescu, Valle Hermoso, Sierras de Córdoba, Argentina.

Australia	Doll.	0.10	Canada	Doll.	0.10	Spania	Ptas.	3.
Austria	Sch.	0.50	Elvetia	Fr.	0.30	Uruguay	Pes.	0.3
Belgia	Fr.	8.—	Franta	Fr.	25.—	U. S. A.	Doll.	0.1
Brazilia	Crus.	3.—	Germania	DM.	0.35	Venezuela	Boliv.	0.4
Chile	Pes.	5.—	Italia	L.	40.—			

UN EXEMPLAR IN ARGENTINA: 1 PESO -- ADOXAMENTUL ANUAL 15.— m/n.

